

**Образцы сочинений, написанных по предложенному выше плану
в соответствии с критериями оценивания части С:**

Перед каждым сочинением приведены тексты, по которым написаны творческие работы.

Текст к сочинению № 1

(1)Я сидел в ванне с горячей водой, а брат беспокойно вертелся по маленькой комнате, хватая в руки мыло, простыню, близко поднося их близоруким глазам и снова кладя обратно. (2)Потом стал лицом к стене горячо продолжал:

– (3)Сам посуди. (4)Нас учили добру, уму, логике – давали сознание. (5)Главное – сознание. (6)Можно стать безжалостным, привыкнуть к слезам, но как возможно, познавши истину, отбросить её? (7)С детства меня учили не мучить животных, быть жалостливым. (8)Тому же учили меня книги, какие я прочёл, и мне мучительно жаль тех, кто страдает на вашей проклятой войне. (9)Но вот проходит время, и я начинаю привыкать ко всем страданиям, я чувствую, что и в обыденной жизни я менее чувствителен, менее отзывчив и отвечаю только на самые сильные возбуждения. (10)Но к самому факту войны я не могу привыкнуть, мой ум отказывается понять и объяснить то, что в основе своей безумно. (11)Миллионы людей, собравшись в одно место и стараясь придать правильность своим действиям, убивают друг друга, и всем одинаково больно, и все одинаково несчастны – что же это такое, ведь это сумасшествие?

(12)Брат обернулся и вопросительно уставился на меня своими близорукими глазами.

– (13)Я скажу тебе правду. – (14)Брат доверчиво положил холодную руку на моё плечо. – (15)Я не могу понять, что это такое происходит. (16)Я не могу понять, и это ужасно. (17)Если бы кто-нибудь мог объяснить мне, но никто не может. (18)Ты был на войне, ты видел – объясни мне.

– (19)Какой ты, брат, чудак! (20)Пусти-ка ещё горячей водицы.

(21)Мне так хорошо было сидеть в ванне, как прежде, и слушать знакомый голос, не вдумываясь в слова, и видеть всё знакомое, простое, обыкновенное: медный, слегка позеленевший кран, стены со знакомым рисунком, принадлежности к фотографии, в порядке разложенные на полках. (22)Я снова буду заниматься фотографией, снимать простые и тихие виды и сына: как он ходит, как он смеётся и шалит. (23)И снова буду писать – об умных книгах, о новых успехах человеческой мысли, о красоте и мире. (24)А то, что он сказал, было участием всех тех, кто в безумии своём становится близок безумию войны. (25)Я как будто забыл в этот момент, плескаясь в горячей воде, всё то, что я видел там.

– (26)Мне надо вылезать из ванны, – легкомысленно сказал я, и брат улыбнулся мне, как ребёнку, как младшему, хотя я был на три года старше его, и задумался – как взрослый, как старик, у которого большие и тяжёлые мысли. (27)Брат позвал слугу, и вдвоём они вынули меня и одели. (28)Потом я пил душистый чай из моего стакана и думал, что жить можно и без ног, а потом меня отвезли в кабинет к моему столу, и я приготовился работать. (29)Моя радость была так велика, наслаждение так глубоко, что я не решался начать чтение и только перебирал книги, нежно лаская их рукою. (30)Как много во всём этом ума и чувства красоты!

(По Л. Андрееву)

Сочинение № 1

Что такое война? Как военные действия и связанные с ними человеческие трагедии влияют на душевное состояние людей, на их способность чувствовать, сострадать? Как долго люди хранят память о прошедших трагических событиях? Эти и другие вопросы ставит в своем тексте писатель Л. Андреев. Однако наиболее детально автор рассматривает проблему отношения человека к войне.

Чтобы привлечь внимание читателей к этому вопросу, Л. Андреев приводит развернутый монолог героя, который убеждает своего брата в том, что безумие войны способно лишить человека его лучших качеств. Его собеседник сам был участником боевых действий, но стремится

поскорее позабыть о том тяжелом времени. Л. Андреев восхищается мудростью этого человека, который, пройдя через тяжелые испытания, осознал: смысл жизни и радость каждого из нас заключается не в разрушении и уничтожении себе подобных, а в свободном созидательном труде, в наслаждении творчеством, в заботе о своих детях.

Позиция автора данного текста может быть выражена словами одного из братьев: «Миллионы людей, собравшись в одном месте и стараясь придать правильность своим действиям, убивают друг друга, и всем одинаково больно, и все одинаково несчастны – что же это такое, ведь это сумасшествие?» Л. Андреев убежден в том, что война безумна, бессмысленна, противоестественна в самой своей основе.

Я согласен с позицией автора и тоже считаю: война – это бездушная и разрушительная сила, которая лишает человеческие отношения красоты и гармонии.

В доказательство справедливости всего вышесказанного приведу следующий литературный пример. Вспомним роман Л.Н. Толстого «Война и мир». Попав в плен, Пьер Безухов становится свидетелем того, как французы хладнокровно расстреливают русских детей и стариков. Причем делают это не из чувства ненависти и мести, а просто выполняя приказ командования. Безумие войны способно лишить людей их лучших качеств – сострадания и гуманности. После увиденного Пьер теряет веру в разумность мироустройства. Мир вокруг кажется герою «кучей бессмысленного сора», смысл жизни им утерян.

Приведу еще один пример из русской литературы, который показывает: военные события калечат судьбы людей, приводят к разрушению многолетней человеческой дружбы. В романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» дружившие с детства Григорий Мелехов и Мишка Кошевой в годы революции и гражданской войны становятся непримиримыми идейными врагами. Кошевой лично расстреливает Петра, родного брата Григория Мелехова, восставшего вместе с другими казаками против большевиков. Так гражданская война разделяет некогда единый народ на враждующие станы, непримиримо отстаивающие свою классовую правду.

Подводя итог всему вышесказанному, хочу сделать вывод о противоестественности кровавых распрей в человеческих взаимоотношениях и призвать людей всего мира прекратить войны. Иначе непрекращающиеся военные конфликты закончатся только тогда, когда умрет последний человек и убивать будет некого. Так не хочется, чтобы люди истребили самих себя.

Текст к сочинению № 2

(1)Большинство людей представляет себе счастье очень конкретно: две комнаты – счастье, три – большое счастье, четыре – просто мечта. (2)Или красивая внешность: хоть каждый знает о «не родись красивой...», однако в глубине души мы твердо верим, что при ином соотношении объемов талии и бедер наша жизнь могла бы сложиться иначе.

(3)Желания могут исполниться. (4) Всегда остается надежда если не на стройные бедра, то хотя бы на лишнюю комнату, а если очень повезет – то и на дом с видом на море. (5)Но если наши дома и фигура вообще не имеют отношения к ощущению полного блаженства? (6)Что если в каждом из нас с рождения заложена большая или меньшая способность к счастью, как музыкальный слух или математические способности?

(7)Именно к такому выводу пришел психолог Роберт Мак-Крей после проведенного им десятилетнего исследования, охватившего около 5000 человек. (8)В начале и конце опыта участникам предлагалось рассказать о событиях своей жизни и дать характеристику себе самим. (9)Улыбчивы ли они или угрюмы? (10)Видят они стакан наполовину полным или наполовину пустым?

(11)Поразительно, но степень удовлетворенности собственной жизнью была почти одинаковой в начале и в конце исследования, независимо от того, что происходило в жизни его участников. (12)Люди радовались, огорчались, скорбели, однако по прошествии времени возвращались к исходной точке. (13)Уровень счастья каждого человека был связан в основном с его личностью, а не с обстоятельствами жизни.

(14)Тогда эту неуловимую постоянную решили измерить. (15)Психолог Ричард Дэвидсон использовал специальную технологию – позитронно-эмиссионную томографию – для измере-

ния нейронной активности мозга в разных состояниях. (16)Оказалось, что люди от природы энергичные, энтузиасты и оптимисты имеют высокую активность определенной области коры головного мозга – левой префронтальной зоны, которая ассоциируется с положительными эмоциями. (17) Активность этой зоны – показатель на удивление постоянный: ученые проводили измерения с промежутком до 7 лет, и уровень активности оставался прежним. (18)Это значит, что некоторые люди буквально рождаются счастливыми. (19)У них желания сбываются чаще, и даже если этого не происходит, они не застревают на неудачах, а находят в ситуации светлые стороны.

(20)Но как быть тем, чья левая префронтальная зона не так активна? (21)Обидно жить и знать, что даже хрустальный дворец на тропическом острове не принесет тебе счастья! (22)К чему тогда все усилия? (23)Зачем делать карьеру и строить дома, сидеть на диете и шить наряды, если количество счастья отмерено тебе уже при рождении и не изменится ни на йоту.

(По Н. Коршуновой.)

Сочинение № 2

Как каждый из нас понимает, что такое счастье? Достижимо ли оно? Эти и другие вопросы затрагиваются в тексте публициста Н. Коршуновой. Однако наиболее детально автором рассматривается проблема умения человека быть счастливым.

Чтобы привлечь внимание читателей к этому вопросу, Н. Коршунова приводит данные, полученные в ходе научных исследований, проведенных психологами Робертом Мак-Креем и Ричардом Дэвидсоном. Оба этих ученых пришли к выводу о том, что способность быть счастливым является у человека врожденной и обусловлена генетически. Поэтому, как отмечает Н. Коршунова, оптимистичные и жизнерадостные от природы люди гораздо чаще бывают довольны своей жизнью, чем те, кто имеет угрюмый характер.

Позиция автора текста выражена ясно и однозначно. Н. Коршунова уверена: *«уровень счастья»* каждого человека *«связан в основном с его личностью, а не с обстоятельствами жизни»*.

Я согласен с позицией автора и тоже считаю, что способность быть счастливым зависит от характера человека. Энергичным, любящим жизнь людям гораздо легче испытывать ощущение счастья. Им не нужно особых поводов для того, чтобы чувствовать радость. Они удовлетворены тем, что у них есть. А пессимисты, даже в случае исполнения всех желаний, будут всегда чем-то недовольны.

В доказательство своей точки зрения приведу следующий литературный пример. Вспомним роман-эпопею Л.Н. Толстого «Война и мир». Главная героиня этого произведения – Наташа Ростова – человек с оптимистичным взглядом на мир. Она умеет радоваться каждому дню, солнцу, встрече с новыми людьми. Наташа счастлива сама и дарит надежду на счастье окружающим. Встреча Андрея Болконского с этой жизнерадостной девушкой способствует его духовному обновлению. Переживая тяжелый душевный кризис, он заражается Наташиным оптимизмом и сам обретает надежду на счастливое будущее.

В отличие от Наташи Ростовой старуха из «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина постоянно недовольна своей жизнью. Героине всякий раз мало того, что делает по ее приказу золотая рыбка. Даже когда старуха стала царицей, она снова захотела большего. Как и всякий человек, лишенный врожденной способности быть счастливым, эта героиня никогда не будет полностью чем-то довольна и радоваться жизни.

В заключение всего вышесказанного хотелось бы вспомнить известный афоризм: «Улыбайтесь жизни, и она улыбнется вам». Ведь лучший способ привлечь счастье – это уметь находить радость в повседневном.

Текст к сочинению № 3

(1)...На вечерних улицах светятся огни, мерцают гирлянды фонариков на клубках, кафе. (2)Позади праздники, а между тем мы все прочно входим в будни. (3)Мы нехотя прощаемся с ожиданием чудес и подарков, мы понимаем, что праздник не может быть вечным, и вот мы про-

сто начинаем жить, работать, решать очередные и внеочередные задачи. (4)И если спросить любого из нас, что нас **сегодня** обрадовало, мало кто вспомнит хоть одно радостное мгновение дня. (5)Мы смутимся и попытаемся объяснить, что нам не до радости: сколько проблем приходится решать...

(6)Да, жизнь сложна, но радость пушистого снега, синих вечерних сумерек – это то, что доступно каждому из нас, причём абсолютно бесплатно. (7)Может быть, настало время задуматься: возможно, человек, не умеющий находить радость в простых, повседневных мгновениях бытия, опасен для общества. (8)Нерадостный человек дома, нерадостный на работе... (9)Можно, наверное, эту всеобщую нерадостность объяснить сложнейшими проблемами времени, социума, государства, но нужно ли? (10)И важно ли объяснять детям, почему так нерадостен взрослый мир? (11)Из этих детей вырастут люди с нерадостным мировосприятием, ведь их внимание сконцентрировано на грустных сторонах жизни. (12)Может быть, нам всем надо учиться находить радости среди однообразных и трудных будней? (13)И это окажется для нас всего полезней? (14)Мы привыкли стесняться радости: вокруг так много печали. (15)Наша личная радость кажется нам эгоистичной и потому скрывается. (16)Не нужно скрывать радости! (17)Нужно учиться культуре радости! (18)Сегодня очень часто радость подменяется удовольствием, из этого складывается стереотип жизни, состоящей из погони за удовольствиями. (19)Не нужно лишать себя удовольствий, нужно научиться различать эти понятия. (20)Радость всегда одухотворённа, её свет озаряет лицо человека. (21)Удовольствие же несёт на себе налёт суетности, сиюминутности и потому не приводит к духовному развитию, росту.

(22)...В мире всегда существует трагедия. (23)Её предчувствие существует и среди нас: кто знает, по какому пути пойдут страна, мир, каждая отдельно взятая личность. (24)Вероятно, трудности будут. (25)Как можно противостоять им? (26)Видеть вокруг только врагов? (27)Сделать шаг к агрессии и мести? (28)Мы можем выбрать другой путь – путь радости. (29)Русский писатель Михаил Пришвин прожил долгую жизнь во время адских лет революции, войн, репрессий – и остался в памяти людей как автор светлых рассказов о природе. (30)Это был принцип восприятия мира, сохранивший жизнь. (31)Радоваться солнцу, новому дню, встрече с человеком – вот основа долгой, плодотворной жизни.

(По В. Никляеву)

Сочинение № 3

Почему часто человек стесняется своей радости? Как можно противостоять жизненным трудностям? Что мешает каждому из нас радостно воспринимать окружающий мир? Ответы на эти и другие вопросы пытается дать в своем тексте публицист Н.В. Никляев. Однако наиболее детально автором исследуется проблема отсутствия у современного человека радостного мировосприятия.

Чтобы привлечь внимание читателей к данному вопросу, Н.В. Никляев рассуждает о причинах потери людьми умения радоваться таким простым, доступным абсолютно каждому вещам, как вечерние сумерки и пушистый снег. Автор призывает нас находить радость в повседневных мгновениях жизни. Противопоставляя радость и удовольствие, публицист приходит к выводу, что современные люди ошибочно отождествляют эти понятия. По мнению Н.В. Никляева, удовольствие не приводит к духовному развитию и росту.

Привлекая внимание читателей к поднятой проблеме, автор приводит в пример историю писателя Михаила Пришвина, прожившего нелегкую жизнь во время революций, войн и репрессий, но несмотря на это оставшегося в памяти людей автором светлых рассказов о природе. Н.В. Никляев восхищается его оптимизмом. Он уверен: именно умение радоваться солнцу, снегу, новому дню помогло Пришвину не впасть в уныние.

Позиция автора выражена ясно и однозначно в следующих предложениях: «Не нужно скрывать радость! Нужно учиться культуре радости!»

Я согласна с Н.В. Никляевым и тоже считаю: умение радоваться – основа долгой и счастливой жизни.

В подтверждение своей точки зрения приведу следующий литературный пример. Вспомним роман-эпопею Л.Н. Толстого «Война и мир». Главная героиня произведения – человек с оптимистичным, радостным взглядом на мир. Она умеет радоваться новому дню, солнцу, природе, встречам с новыми людьми. Героиня романа верит в возможность счастья, что помогает ей пережить трудные моменты жизни. Наташа счастлива сама и дарит надежду на счастье другим людям. Встреча Андрея Болконского с ней в Отрадном завершает процесс его духовного обновления. Увидев смеющуюся девушку, всем своим видом показывающую, что она счастлива и верит в счастье, князь сам обретает надежду на светлое будущее.

Приведу еще один пример, также доказывающий, что радостное мировосприятие помогает человеку перенести трудности бытия. Знакомый моих родителей Иван имел все, чтобы быть счастливым: любимую жену и ребенка, интересную и высокооплачиваемую работу, прекрасное здоровье. К сожалению, его счастье было в одночасье разрушено. Иван попал в автомобильную катастрофу и серьезно повредил позвоночник. После множественных операций врачи сказали ему, что шанс на то, что он будет снова ходить, крайне мал. Когда об аварии узнали на работе Ивана, его сразу же уволили, а жена, поняв, что ей придется ухаживать за мужем, прикованным к инвалидному креслу, ушла от него, забрав сына.

Многие в подобной ситуации впали бы в депрессию или покончили жизнь самоубийством, но Иван, который всегда был оптимистом, верил, что счастье еще возможно. К удивлению врачей, он вновь смог ходить, снова вернулся на работу и там встретил девушку, ставшую через год его женой. Как позднее признавался сам Иван, важную роль в его выздоровлении сыграла природа санатория, в котором он восстанавливался после операций. Иван рассказал, что, проезжая мимо покрытой зеленой травкой лужайки, он не мог смириться с тем, что никогда больше не сможет пройти по этой траве своими ногами. По его мнению, именно красота природы наиболее способствовала выздоровлению. Сейчас Иван счастлив.

Итак, все сказанное позволяет сделать следующий вывод: мир полон радости. Она в каждом мгновении вашей жизни. Радость есть в закатном солнце, вечерних сумерках и морском бризе. Нужно лишь научиться видеть ее, и тогда жизнь каждого из нас станет немного счастливее.

Текст к сочинению № 4

(1)В письме к жене 18 мая 1836 года Пушкин удивлялся: откуда взялись эти благоразумные молодые люди, «которым плюют в глаза, а они утираются...» вместо того, чтобы защитить свою честь? (2)Иногда кажется, что мы вышли из шинелей именно этих смиренных людей. (3)Звон упругой стали более не слышится нам в слове **честь**.

(4)Откроем словарь Даля, чтобы вспомнить, во имя чего ставилась на карту жизнь, полная великих надежд и гениальных замыслов. (5)Итак, «честь – внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть». (6)И тут же примеры: «Человек незапятнанной чести. По чести... Уверяю вас честью.. Поступок, несовместимый с честью... Знал бы ты честь... Поле чести... Честь моя требует крови...».

(7)Дуэль! (8)Только этот разряд убийственной силы мог стремительно восстановить нравственное равновесие. (9)Подлец знал, что его подлость может быть наказана не взиманием штрафа через год по приговору суда, а сегодня вечером. (10)Самое позднее – завтра утром. (11)Пошляк не говорил двусмысленностей вслух, остерегаясь немедленного возмездия. (12)Сплетник вынужден был осторожничать. (13)В грозном свете дуэльных правил слово быстро отливало в свинец.

(14)А как же Пушкин? (15)Какая непоправимая и бессмысленная гибель...(16)Да, непоправимая, но бессмысленная. (17)Да, «невольник чести», но ведь чести!

(18)За год до дуэли Пушкин писал графу Репнину: «Как дворянин и отец семейства, я должен блюсти честь и имя, которое оставлю моим детям», (19)Вот и все, что остается детям: честь и имя. (20)Все остальное им не нужно, все остальное – неважно. (21)Очевидно, нам еще многое предстоит пережить и передумать, чтобы вернуться к пониманию этой истины.

(По Д. Шеварову)

В данном тексте Д. Шеваров поднимает проблему чести и достоинства человека.

Каждого из нас не может не волновать отсутствие в наше время трепетного отношения к понятию чести. То, ради чего в XIX веке люди шли на дуэль, нередко погибая, теперь ценится не очень высоко в эпоху, когда каждый стремится к материальному благополучию. Для многих важным стало разбогатеть, а как – неважно.

Автор неслучайно привлекает наше внимание к событиям XIX века. Угроза быть быстро наказанным за дерзкое слово, некорректное поведение многих держала в узде. Д. Шеваров вспоминает трагические события из жизни А.С. Пушкина и считает, что великий поэт не даром отдал жизнь за защиту чести своей жены, своей семьи.

Публицист не призывает нас к возврату традиций ушедшего времени – к дуэли. Но обращает наше внимание на необходимость бережно относиться к понятию чести и достоинства человека.

Об этом неоднократно говорили русские писатели-классики. Как не вспомнить роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка», эпиграфом к которому является пословица: «Береги честь смолоду». Все герои произведения проходят через испытания, связанные с проверкой их чести и достоинства. Петр Гринев отказывается присягать в минуту смертельной опасности Емельяну Пугачеву, оставаясь верным офицерскому долгу. Во время следствия не называет имя Маши Мироновой, не рассказывает о ней, боясь навредить ее репутации, хотя это объяснило бы его присутствие в стане Пугачева. Для героя душевный покой любимой девушки дороже собственной жизни. Он готов пойти на казнь или в Сибирь, лишь бы сохранить честное имя своей возлюбленной.

Для каждого из нас очень важно заботиться о сохранении чести и достоинства. Человек, поступивший непорядочно, не сможет чувствовать себя счастливым, потому что такие нравственные категории, как честь и достоинство, неразрывно связаны с понятием чистой совести. Ее муки, вызванные чувством собственной вины, омрачали жизнь многим людям.

Хочется верить, что читатели, особенно юные, задумаются над проблемой, поднятой Д. Шеваровым, и поймут, насколько важно беречь честь смолоду.

Текст к сочинению № 5

(1)Люди хотят быть счастливыми – это их естественная потребность. (2)Но где кроется самая сердцевина счастья? (3)Замечу сразу, я только размышляю, а не изрекаю истины, к которым сам только стремлюсь. (4)Кроется ли она в удобной квартире, хорошей еде, нарядной одежде? (5)И да, и нет. (6)Нет – по той причине, что, имея все эти достоинства, человек может мучиться различными душевными невзгодами. (7)Кроется ли она в здоровье? (8)Конечно, да, но в то же время и нет.

(9)Горький мудро и лукаво заметил, что жизнь будет всегда достаточно плоха, для того чтобы желание лучшего не угасло в человечестве. (10) А. Чехов писал: «Если хочешь быть оптимистом и понять жизнь, то перестань верить тому, что говорят и пишут, а наблюдай сам и вникай». (11)Обратите внимание на начало фразы: «Если хочешь быть оптимистом...» (12)И еще – «вникай сам».

(13)В госпитале я лежал загипсованный по грудь почти полгода на спине, но, когда прошли нестерпимые боли, был веселый. (14)Сестры спрашивали: «Розов, что ты такой веселый?» (15) А я отвечал: «А что? Это нога болит, а я-то здоровый». (16)Дух мой был здоров.

(17)Счастье кроется именно в гармонии личности, раньше говорили: «Царство божие внутри нас». (18)Гармоническое устройство этого «царства» во многом зависит от самой личности, хотя, повторяю, внешние условия существования человека играют важную роль в его формировании. (19)Но не самую важную. (20) При всех призывах бороться с недостатками нашей жизни, которых накопилось с избытком, я все же прежде всего выделяю борьбу с самим собой. (21)Нельзя ждать, что кто-то придет со стороны и сделает тебе хорошую жизнь. (22)Надо вступать в битву за «честного малого» в себе, иначе – беда.

(В. Розов)

Виктор Розов – известный русский драматург, участник Великой Отечественной войны. В остроконфликтных пьесах преимущественно о молодежи второй половины XX века он поднимает вопросы нравственности, гражданской ответственности, напоминает о традициях русской интеллигенции.

Сочинение № 5

Известный русский драматург Виктор Сергеевич Розов размышляет в данном тексте о том, что такое счастье.

Проблема, поднимаемая автором, не может никого оставить равнодушным, потому что быть счастливым – естественная потребность людей. Но как этого добиться? Что делать, чтобы ощущать себя счастливым?

Может быть, материальный достаток способствует радостному восприятию мира? Наверное, нет. Несомненно, богатство никому не мешает, но вспоминается красноречивое название одного из сериалов, популярных в 90-е годы, – «Богатые тоже плачут».

Может быть, чтобы быть счастливым, нужно иметь хорошее здоровье? Автор замечает: и да, и нет. Действительно, каждый человек хочет сохранить надолго свое здоровье, но хорошее самочувствие не является гарантом ощущения счастья. В. Розов вспоминает, что ни болезнь, ни пребывание в больнице не могли повлиять на его хорошее настроение, и приходит к выводу: «Счастье кроется именно в гармонии личности». Автор текста предлагает бороться с самим собой: «Надо вступать в битву за «честного малого в себе, иначе – беда».

Мне близка позиция автора. Безусловно, очень важно состояние духа человека. Необходимо стремиться к внутренней гармонии, хотя достичь ее крайне сложно, потому что она предполагает неустанную работу над собой, постоянное саморазвитие. Таким образом, для обретения счастья человек должен стремиться к духовному преображению.

Вспомним героя сказки Сент-Экзюпери «Маленький принц». Он каждое утро пропалывал свою планету, освобождая ее от баобабов, которые, будучи сорняками, могли погубить ее красоту. Так и мы должны ежедневно очищать свою душу, осознавая собственные ошибки, потому что духовный труд необходим, ведь без обретения внутренней гармонии ничто не сможет сделать нас счастливыми, так как неискоренимые внутренние изъяны (например, чувство вины, греха) всегда будут омрачать даже мимолетную радость.

Не стремясь к собственному преображению, мы можем опуститься, деградировать, потерять божественный образ в себе, стать похожими на героя рассказа А.П. Чехова «Крыжовник». И внешние изменения, разочаровывающие окружающих, и равнодушие к близким, и интерес лишь к материальным приобретениям приведут нас к духовному обнищанию.

Надо стремиться, как и Маленький принц, ежедневно пропалывать свою маленькую планету, избавлять её от баобабов, сохраняя внутреннюю гармонию.

К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (логические ошибки, наблюдаемые в рамках текста)

К логическим ошибкам разработчики КИМов относят те, которые связаны со смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Логичность на уровне целого текста предполагает соответствие определенным КОМПОЗИЦИОННЫМ особенностям выбранного жанра (выделение пропорциональных частей – вступление, основная часть, заключение, – между которыми должны быть переходы). Особую роль в построении текста и смысловых связей между его частями играет абзац.

Напоминаем, что высшая оценка (2 балла) ставится в случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:

- логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
- в работе нет нарушений абзацного членения текста.